



1. วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ : การตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ
2. ชื่อเจ้าของผลงาน: Professor Dr.Michael Herzfeld และศูนย์จัดการความรู้คณะบริหารธุรกิจ
3. แนวคิดและความเป็นมา:

การตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยสามารถเผยแพร่ได้หลายแหล่ง เช่น แหล่งที่สามารถตีพิมพ์ผลงานระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยสามารถตีพิมพ์ผลงานวิชาการในรูปแบบ บทความวิจัย บทความวิชาการ บทความปริทัศน์ ซึ่งโดยปกติทั่วแล้วต้นฉบับที่ส่งพิจารณาเพื่อตีพิมพ์จะต้องไม่เคยเผยแพร่ในวารสารหรือเอกสารการประชุมหรือสิ่งพิมพ์ใดมาก่อน และไม่อยู่ในระหว่างการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารอื่น ซึ่งผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์จะต้องผ่านการกลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และที่สำคัญจะต้องได้รับความเห็นชอบจากบรรณาธิการของวารสารนั้น ๆ ดังจะเห็นได้ว่า เกณฑ์ในการพิจารณาการยอมรับผลงานของบรรณาธิการอาจจะเป็นปัญหาหนึ่งของผู้ส่งบทความ/ผลงานในการเผยแพร่

ด้วยการตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ศูนย์จัดการความรู้คณะบริหารธุรกิจจึงได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิระดับนานาชาติและบรรณาธิการวารสารทางด้านสังคมศาสตร์ที่ทำการสอนในสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศในโอกาสที่ท่านมาเป็นอาจารย์อาคันตุกะในสาขาดังกล่าว นั่นก็คือ Professor Dr.Michael Herzfeld ศาสตราจารย์ทางด้านสังคมศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ประเทศสหรัฐอเมริกา มาเป็นวิทยากรในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในหัวข้อ "ศิลปการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ : ประสบการณ์จากการเป็นบรรณาธิการ (ภาคภาษาไทย) ผลจากการจัดกิจกรรมดังกล่าวก่อให้เกิด “แนวปฏิบัติศิลปการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ” และ “คำถามในการตรวจสอบบทความสำหรับผู้เขียน”

4. วัตถุประสงค์

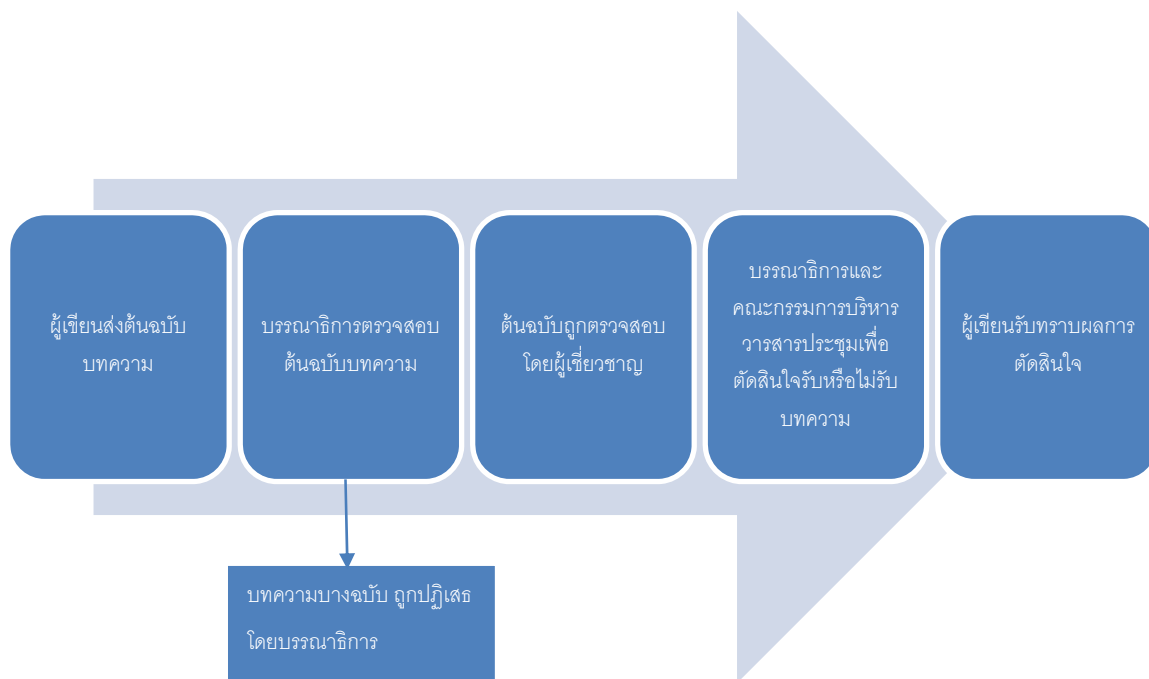
1. เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ส่งผลงานกับเกณฑ์ในการยอมรับการตีพิมพ์บทความของบรรณาธิการ
2. เพื่อเป็นแนวทางในการตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติของผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

5. กลุ่มเป้าหมายในการนำแนวปฏิบัติไปใช้

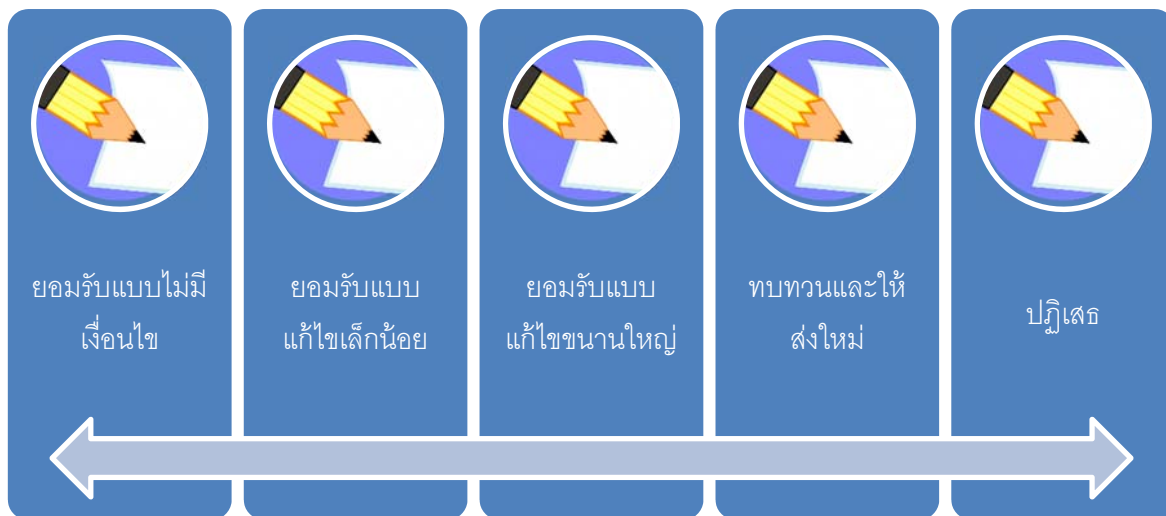
อาจารย์และนักวิจัยคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

6. วิธีการปฏิบัติสู่ความเป็นเลิศ Best Practice

6.1 ขั้นตอนการพิจารณาบทความ



6.2 การรับตอบบทความของบรรณาธิการมี 5 รูปแบบ



6.3 การพิจารณาบทความในมุมมองของบรรณาธิการ

The "conceptual novelty" standards of the journal	• เนื้อหาของบทความมีความสอดคล้องกับวารสาร • เนื้อหาบทความมีความคิดแปลกใหม่ที่เป็นไปตามมาตรฐานของวารสาร
The article's internal consistency	• ความสอดคล้องของเนื้อหาภายในของบทความ เช่น ผลลัพธ์และการสรุปนั้นมีความสอดคล้องหรือไม่? • บทความที่ได้นั้นแต่ละส่วนไม่ควรเขียนแยกแบบอิสระจากกันในแต่ละส่วน แต่ควรมีความเกี่ยวเนื่องและสอดคล้องกันในทุก ๆ ส่วนของบทความ
The appropriateness of the title, abstracts and conclusions, and references	• การเขียนในส่วน ชื่อเรื่อง บทคัดย่อ และบทสรุป ไม่ใช่การทำซ้ำจากเนื้อหาในตัวบทความจะต้องเป็นการเขียนขึ้นมาใหม่ให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ได้แสดง
The detecting plagiarism, fraud and other ethics issues	• บรรณาธิการไม่มีความรับผิดชอบในปัญหาการคัดลอกบทความจากผู้อื่น ปัญหาข้อหล และปัญหาทางด้านจริยธรรม • ก่อนจะมีการส่งบทความมายังบรรณาธิการ จะมีขั้นตอนในปัญหาข้างต้นมาก่อนถึงมือบรรณาธิการ
English language	• หากบทความมีปัญหาทางด้านภาษาอังกฤษอยู่บ้าง แต่บทความมีเนื้อหาที่เหมาะสม บทความนี้ก็จะได้รับการพิจารณาให้กลับไปแก้ไขและส่งมาใหม่
The rejected paper	• บทความที่ได้รับการปฏิเสธนั้นย่อมสามารถส่งใหม่ได้ที่สำนักพิมพ์อื่น • บทความที่ได้รับการปฏิเสธจะมาพร้อมข้อคิดเห็นที่มาจากกรรมการ ซึ่งเป็นผลดีในการที่ผู้เขียนจะปรับปรุงเนื้อหาให้ดียิ่งขึ้น
The other concerns	• ไม่ควรส่งบทความเดียวกันไปยังหลาย ๆ สำนักพิมพ์ • ทางสำนักพิมพ์จะปิดชื่อคนที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจเนื้อหาเป็นความลับ

6.4 คำถามในการตรวจสอบบทความสำหรับผู้เขียน

- ☒ บทความมีความเข้าใจได้ ความถูกต้อง และเพียงพอกับวารสารหรือไม่?
 - ✓ เนื้อหาของบทความมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวารสารหรือไม่?
 - ✓ เนื้อหาของบทความมีการอธิบายที่ชัดเจน ถูกต้องหรือไม่?
 - ✓ มีข้อผิดพลาดที่พบในเนื้อหาหรือไม่?
 - ✓ ขั้นตอนและเทคนิคที่ใช้เพียงพอและมีน้ำหนักในเชิงวิชาการหรือไม่?
- ☒ บทความมีความน่าสนใจหรือไม่?
 - ✓ เนื้อหามีความทันสมัยและเป็นที่น่าสนใจในเชิงวิชาการหรือไม่?
 - ✓ มีบางส่วนของเนื้อหาในบทความนี้ได้ตีพิมพ์ที่สำนักพิมพ์อื่นหรือไม่?
 - ✓ เนื้อหามีความน่าสนใจสำหรับผู้อื่นที่เป็นนักวิจัยอื่น และมีแนวโน้มในการต่อยอดจากนักวิจัยอื่นหรือไม่?
 - ✓ บทความมีหลักฐานที่หนักแน่นเพียงพอในเชิงวิชาการที่จะสนับสนุนหรือไม่?
 - ✓ มีข้อบกพร่องในบทความที่ไม่สามารถยอมรับได้หรือไม่?
- ☒ บทความมีการนำเสนอที่ดีหรือไม่?
 - ✓ มีการเขียนหรือนำเสนอที่เพียงพอในเชิงเทคนิคหรือไม่?
 - ✓ ชื่อเรื่องมีการสะท้อนถึงเนื้อหาโดยรวมหรือไม่?
 - ✓ บทคัดย่อมีการกล่าวถึงโดยย่อที่ดีหรือไม่?
 - ✓ บทนำสามารถอธิบายและนำไปสู่ส่วนของปัญหาและส่วนอื่น ๆ ได้ดีหรือไม่?
 - ✓ มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหลักวิชาการหรือไม่?
 - ✓ มีความยาวและรูปแบบของบทความที่ถูกต้องหรือไม่?
 - ✓ มีการสรุปอย่างมีตรรกะทางความคิดหรือไม่?
 - ✓ มีการจัดรูปแบบของตาราง รูปภาพที่ถูกต้องหรือไม่?
 - ✓ มีภาษาอังกฤษที่ถูกต้องหลักไวยากรณ์และสามารถสื่อความหมายได้ดีหรือไม่?

7. องค์ความรู้/ประสบการณ์ที่เกิดจากการนำแนวปฏิบัติไปใช้

อาจารย์รัฐญา แก้วเชือกหนัง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ ได้นำส่วนหนึ่งของแนวปฏิบัติฯ ไปใช้ในการเลือกแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย อนึ่งอาจารย์รัฐญา ยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานระดับนานาชาติในต่างประเทศมาก่อน ดังนั้นอาจารย์จึงได้นำส่วนหนึ่งของแนวปฏิบัติไปใช้ และได้ให้ความเห็นว่า “การเลือกแหล่งนำเสนอผลงาน และการได้รับใบตอบรับให้เข้าร่วมงาน conference นั้นเป็นสิ่งที่ยาก

สำหรับผู้ที่ยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานที่ต่างประเทศมาก่อน จากการที่ได้อ่านแนวปฏิบัติ และเข้าร่วมกิจกรรม km พอจะได้แนวทางในการนำเสนอผลงานที่ต่างประเทศ สิ่งสำคัญคือ แหล่งที่จะไปเสนอผลงานนั้นจะต้องมีวัตถุประสงค์ในการจัดงานที่สอดคล้องกับงานวิจัยที่จะไปนำเสนอ เพื่อให้นักวิจัยได้รับใบตอบรับเพื่อเข้าร่วมงาน” จากคำพูดของอาจารย์วิทยุญญาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการสอดคล้องของแนวปฏิบัติ ซึ่ง Professor Dr.Michael Herzfeld (วิทยากร) ได้กล่าวถึงบทบาทของบรรณาธิการในการเลือกผลงานเพื่อเข้าตีพิมพ์ในวารสารว่า “บรรณาธิการจะเลือกงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับวารสาร และเป็นเรื่องที่มีความทันสมัยและมีความน่าสนใจในศาสตร์นั้น ๆ” นอกจากนี้อาจารย์วิทยุญญายังได้เลือกใช้ “คำถามในการตรวจสอบบทความสำหรับผู้เขียน” ที่จัดทำขึ้นโดยงานจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ เพื่อทวนสอบบทความของอาจารย์เบื้องต้น ก่อนจัดส่งไปยังงานประชุมวิชาการ

อนึ่ง อาจารย์วิทยุญญาไปเผยแพร่ผลงานชื่อเรื่อง Continuous Development of Local Wisdom of Mae Pak Products toward Commercial in Ratchaburi ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงาน Fourth European Academic Research Conference on Global Business, Economics, Finance and Banking ที่จัดขึ้นที่ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

10. กระบวนการทบทวน กลั่นกรอง ตรวจสอบ แนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลเป็นเลิศ

1. เรียบเรียง กลั่นกรอง และตรวจสอบแนวปฏิบัติฯ
2. ทดลองใช้งานเพื่อหาข้อบกพร่องของแนวปฏิบัติฯ
3. ปรับปรุงแก้ไข
4. เผยแพร่
5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะหลังจากมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติฯ

11. รูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่แนวปฏิบัติ

1. เว็บไซต์การจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจฯ
2. LINE คณะบริหารธุรกิจฯ

12. ผลที่ได้รับ

อาจารย์และนักวิจัยในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ทราบถึงกระบวนการพิจารณาบทความในมุมมองของบรรณาธิการและสามารถนำแนวปฏิบัติฯ ไปประยุกต์ใช้ในการเผยแพร่ผลงาน

13. ปัจจัยความสำเร็จ

1. บทความจะต้องมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับแหล่งเผยแพร่
2. บทความจะต้องมีความทันสมัยและเป็นที่น่าสนใจในศาสตร์นั้น ๆ

14. ข้อพึงระวัง

1. การคัดลอกผลงาน (Parallelism) เป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้ในทางวิชาการ
2. นักวิจัยควรตรวจสอบรูปแบบบทความวิชาการก่อนทำการส่งไปที่แหล่งเผยแพร่ ซึ่งแต่ละแหล่งเผยแพร่มีรูปแบบที่แตกต่างกันไปในการจัดเรียง

15. แนวทางการพัฒนาในอนาคต

มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการคัดลอกผลงาน (Parallelism) และแนวทางแก้ไข